

# 2020 年度公路水运工程试验检测机构比对 试验结果

各相关单位：

经交通运输部安全与质量监督管理局同意，现将 2020 年度公路水运工程试验检测机构比对试验综合评价结果进行公布。

一、具有公路工程试验检测综合甲级或桥梁隧道工程专项等级证书的试验检测机构共 169 家，按新等级标准取得新等级证书的 152 家试验检测机构为必须参加机构。17 家未取得新等级证书的原有综合甲级或桥梁隧道工程专项机构为自愿参加机构，其中自愿参加的试验检测机构 13 家，未参加的试验检测机构 4 家。必须参加的 152 家试验检测机构中满意 130 家，所占比例 85.5%；基本满意 10 家，所占比例 6.6%；不满意 12 家，所占比例 7.9%。必须参加本次水运工程比对试验的试验检测机构共 26 家，全部按规定参加了比对试验，其中，满意 19 家，所占比例 73.1%；基本满意 7 家，所占比例 26.9%。

二、本次公路工程比对试验中：天津、河北、内蒙古、吉林、上海、浙江、山东、广东、广西、海南、重庆、贵州、

云南、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆省（市/自治区）的试验检测机构，综合评价结果全部为满意。山西省、辽宁省、河南省超过 50%的试验检测机构，综合评价结果为基本满意或不满意。本次水运工程比对试验中：天津、上海、江苏、山东、湖北、广西、重庆省（市/自治区）的试验检测机构，综合评价结果全部为满意。河北省、辽宁省、浙江省、安徽省、福建省超过 50%的试验检测机构，综合评价结果为基本满意。

三、辽宁公路试验检测中心按照《交通运输部办公厅关于辽宁公路试验检测中心 2020 年比对试验结果的处理意见》（交办安监函〔2020〕2086 号）要求，从 2021 年 1 月 1 日起，进行 6 个月的整改，全面提升试验检测参数试验能力，整改情况须经省级质监机构核查确认后报部，部将组织专家对整改情况进行核查，具体安排另行通知。整改期间，在市场上承接新的试验检测业务，不得使用公路水运试验检测机构专用标识章。

四、比对试验综合评价结果为“基本满意”和“不满意”的试验检测机构，从 2021 年 1 月 1 日起，进行 2 个月的整改，整改情况须经省级质监机构核查确认后报部。部将再次对其进行复核比对试验，并对结果进行确认，具体安排另行通知。在整改和确认期间，“不满意”的试验检测机构不得在防水材料拉伸强度和断裂伸长率试验检测业务中使用公

路水运试验检测机构专用标识章。

五、比对试验视频录像是现场见证和事后追溯的依据，也是比对试验评定结果的依据。试验检测机构应重视试验全过程的录制工作，确保录像画面清晰、完整，保证质量。

附件 1：2020 年度公路工程试验检测机构防水材料片材拉伸强度及拉断伸长率（断裂伸长率）比对试验综合评价结果

附件 2：2020 年度水运工程试验检测机构水泥三氧化硫含量及氧化镁含量比对试验综合评价结果

附件 1:

2020 年度公路工程试验检测机构防水材料片材拉伸强度及拉断伸长率（断裂伸长率）

比对试验综合评价结果

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
1	天津市市政工程质量检测中心	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	天津市	满意	
2	河北道桥工程检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	河北省	满意	
3	河北省交通规划设计院试验检测中心	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	河北省	满意	
4	唐山市交通建设试验检测中心	公路工程-综合甲级	河北省	满意	
5	中建路桥集团科技发展有限公司	公路工程-综合甲级	河北省	满意	
6	中交路桥科技有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	河北省	满意	
7	内蒙古大学公路工程试验检测中心	公路工程-综合甲级	内蒙古自治区	满意	
8	内蒙古路桥工程技术检测有限责任公司	公路工程-综合甲级	内蒙古自治区	满意	

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
9	内蒙古自治区交通建设工程质量监督局质量鉴定检测中心	公路工程-综合甲级	内蒙古自治区	满意	
10	亿通工程检测有限责任公司	公路工程-综合甲级	内蒙古自治区	满意	
11	吉林省公路工程质量检测中心	公路工程-综合甲级	吉林省	满意	
12	吉林省交通规划设计院公路工程试验检测站	公路工程-综合甲级	吉林省	满意	
13	吉林省正达交通建设检测有限公司	公路工程-综合甲级	吉林省	满意	
14	中公诚科（吉林）工程检测有限公司	公路工程-综合甲级	吉林省	满意	（未换证，已提出申请）
15	上海浦公检测技术股份有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	上海市	满意	
16	上海市建筑科学研究院有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	上海市	满意	
17	上海市市政公路工程检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	上海市	满意	
18	上海隧道工程质量检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	上海市	满意	
19	上海同丰工程咨询有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	上海市	满意	

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
20	上海同济检测技术有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	上海市	满意	
21	上海同纳建设工程质量检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	上海市	满意	
22	嘉兴市卓越交通建设检测有限公司	公路工程-综合甲级	浙江省	满意	
23	宁波市交通建设工程试验检测中心有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	浙江省	满意	
24	宁波正信检测科技有限公司	公路工程-综合甲级	浙江省	满意	
25	温州信达交通工程试验检测有限公司	公路工程-综合甲级	浙江省	满意	
26	浙江公路技师学院试验检测中心	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	浙江省	满意	
27	浙江交工交通科技发展有限公司	公路工程-综合甲级	浙江省	满意	
28	浙江交科工程检测有限公司	公路工程-综合甲级	浙江省	满意	
29	浙江省交通运输科学研究院	公路工程-综合甲级	浙江省	满意	
30	浙江浙交检测技术有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	浙江省	满意	

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
31	浙商检测集团有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	浙江省	满意	
32	山东格瑞特监理咨询有限公司	公路工程-综合甲级	山东省	满意	
33	山东广信工程试验检测集团有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	山东省	满意	
34	山东华鉴工程检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	山东省	满意	
35	山东省公路检测中心	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	山东省	满意	
36	山东省公路桥梁检测中心有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	山东省	满意	
37	山东省交通科学研究院	公路工程-综合甲级	山东省	满意	
38	铁正检测科技有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	山东省	满意	
39	佛山市公路桥梁工程监测站有限公司	公路工程-综合甲级	广东省	满意	(未换证, 已提出申请)
40	广东建科交通工程质量检测中心有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	广东省	满意	
41	广东交科检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	广东省	满意	

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
42	广东省公路工程质量监测中心	公路工程-综合甲级	广东省	满意	
43	广东省交通运输建设工程质量检测中心	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	广东省	满意	
44	广东盛翔交通工程检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	广东省	满意	
45	广州诚安路桥检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	广东省	满意	
46	广州港湾工程质量检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	广东省	满意	
47	深圳高速工程检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	广东省	满意	
48	苏交科集团广东检测认证有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	广东省	满意	
49	广西交航工程技术有限公司	公路工程-综合甲级	广西壮族自治区	满意	
50	广西交科集团有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	广西壮族自治区	满意	
51	广西交通工程检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	广西壮族自治区	满意	
52	海南省交通工程检测中心	公路工程-综合甲级	海南省	满意	



序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
53	招商局重庆公路工程检测中心有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	重庆市	满意	
54	重庆德飞工程质量检测有限责任公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	重庆市	满意	
55	重庆华盛检测技术有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	重庆市	满意	
56	重庆交大建设工程质量检测中心有限公司	公路工程-综合甲级	重庆市	满意	
57	重庆市交通规划和技术发展中心	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	重庆市	满意	
58	贵州工大土木工程试验检测股份有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	贵州省	满意	
59	贵州宏信创达工程检测咨询有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	贵州省	满意	
60	贵州交咨工程检测有限公司	公路工程-综合甲级	贵州省	满意	
61	贵州省交通建设工程检测中心有限责任公司	公路工程-综合甲级	贵州省	满意	
62	贵州省质安交通工程监控检测中心有限责任公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	贵州省	满意	
63	贵州顺康检测股份有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	贵州省	满意	

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
64	云南航天工程物探检测股份有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	云南省	满意	
65	云南交通土木工程检测研究中心	公路工程-综合甲级	云南省	满意	
66	云南省公路科学技术研究院	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	云南省	满意	
67	云南通衢工程检测有限公司	公路工程-综合甲级	云南省	满意	
68	云南云路工程检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	云南省	满意	
69	陕西高速公路工程试验检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	陕西省	满意	
70	陕西海嵘工程试验检测股份有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	陕西省	满意	
71	陕西建大工程技术中心有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	陕西省	满意	
72	陕西通宇公路研究所有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	陕西省	满意	
73	陕西西公院工程试验检测有限公司	公路工程-综合甲级	陕西省	满意	
74	西安长大公路工程检测中心	公路工程-综合甲级	陕西省	满意	

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
75	中交第一公路勘察设计研究院有限公司 科研试验检测中心	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	陕西省	满意	
76	甘肃恒石公路检测科技有限公司	公路工程-综合甲级	甘肃省	满意	
77	甘肃省公路工程质量试验检测中心有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	甘肃省	满意	
78	甘肃省交通规划勘察设计院股份有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	甘肃省	满意	
79	甘肃智通科技工程检测咨询有限公司	公路工程-综合甲级	甘肃省	满意	
80	青海省交通检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	青海省	满意	
81	青海省育才公路工程检测试验中心	公路工程-综合甲级	青海省	满意	
82	宁夏公路工程质量检测中心（有限公司）	公路工程-综合甲级	宁夏回族自治区	满意	
83	新疆公路桥梁试验检测中心	公路工程-综合甲级	新疆维吾尔自治区	满意	
84	北京九通衢检测技术股份有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	北京市	满意	
85	北京市公路工程质量检测中心	公路工程-综合甲级	北京市	满意	

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
86	北京市政路桥锐诚科技有限公司	公路工程-综合甲级	北京市	满意	
87	北京铁科工程检测有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	北京市	满意	
88	北京新桥技术发展有限公司公路工程检测中心	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	北京市	满意	
89	交通运输部科学研究院工程技术与材料研究中心	公路工程-综合甲级	北京市	满意	
90	中交公路规划设计院有限公司检测中心	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	北京市	满意	
91	中交四公局（北京）公路试验检测科技有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	北京市	满意	
92	中交一公局土木工程建筑研究院有限公司	公路工程-综合甲级	北京市	满意	
93	中咨公路养护检测技术有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	北京市	满意	
94	中交基础设施养护集团有限公司试验检测监测中心	公路工程-综合甲级	北京市	基本满意	视频及文件材料审查中发现：报告中试验人员只有 1 人，视频中显示 2 人，视频及文件材料判定为基本满意。
95	北京市建设工程质量第三检测所有限责任公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	北京市	不满意	拉断伸长率（ $z=-3.13$ ）试验数据结果为离群值。
96	北京中交桥宇科技有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	北京市	不满意	拉断伸长率（ $z=-3.60$ ）试验数据结果为离群值。

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
97	中交三公局（北京）工程试验检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	北京市	不满意	拉断伸长率（ $z=5.43$ ）试验数据结果为离群值。
98	山西交院试验检测有限公司	公路工程-综合甲级	山西省	满意	
99	山西省交通建设工程质量检测中心（有限公司）	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	山西省	不满意	视频及文件材料审查中发现：实际提交的原始记录与视频中的原始记录不一致，视频中一个样品只测了一个厚度值，但提交的原始记录中有3个厚度值，视频及文件材料判定为不满意。
100	大连理工现代工程检测有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	辽宁省	基本满意	视频及文件材料审查中发现：视频中厚度测试和拉伸试验结果的记录显示不清晰，视频及文件材料判定为基本满意。
101	辽宁公路试验检测中心	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	辽宁省	不满意	拉伸强度（ $z=-4.98$ ）和拉断伸长率（ $z=-4.23$ ）试验数据结果为离群值。视频及文件材料审查中发现：视频未清晰显示设备的数据，视频及文件材料判定为基本满意。
102	辽宁省交通规划设计院有限责任公司试验检测中心	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	辽宁省	不满意	拉断伸长率（ $z=3.32$ ）试验数据结果为离群值。
103	江苏森淼工程质量检测有限公司（江苏省交通运输厅工程质量监督局检测鉴定中心）	公路工程-综合甲级	江苏省	满意	
104	江苏省建筑工程质量检测中心有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	江苏省	满意	

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
105	江苏省交通工程集团百润工程检测有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	江苏省	满意	
106	华设设计集团股份有限公司工程质量检测中心（江苏省港航工程质量检测中心）	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	江苏省	满意	
107	中铁桥隧技术有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	江苏省	基本满意	拉断伸长率（ $z=2.20$ ）试验数据结果为可疑值。
108	安徽省公路工程检测中心	公路工程-综合甲级	安徽省	满意	
109	安徽省路桥试验检测有限公司	公路工程-综合甲级	安徽省	满意	
110	安徽省七星工程测试有限公司	公路工程-综合甲级	安徽省	不满意	拉断伸长率（ $z=3.55$ ）试验数据结果为离群值。
111	福建省高速公路达通检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	福建省	满意	
112	福建省建筑工程质量检测中心有限公司	公路工程-综合甲级	福建省	满意	
113	福建省交设工程试验检测有限公司	公路工程-综合甲级	福建省	满意	
114	福建省交通科研院有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	福建省	满意	
115	福建省永正工程质量检测有限公司	公路工程-综合甲级	福建省	满意	

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
116	健研检测集团有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	福建省	满意	
117	厦门合诚工程检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	福建省	满意	
118	厦门捷航工程检测技术有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	福建省	满意	
119	福建省交通建设工程试验检测有限公司	公路工程-综合甲级	福建省	基本满意	视频及文件材料审查中发现：厚度检测全过程仅一人完成，复诵环节缺失且三点测厚结束后才开始记录数据，视频及文件材料判定为基本满意。
120	江西省交通运输科学研究院有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	江西省	满意	
121	中交长大桥隧技术有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	江西省	满意	
122	江西省天驰高速科技发展有限公司	公路工程-综合甲级	江西省	基本满意	拉伸强度（ $z=2.17$ ）试验数据结果为可疑值。
123	河南省交院工程检测科技有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	河南省	满意	
124	河南高速公路试验检测有限公司	公路工程-综合甲级	河南省	基本满意	拉断伸长率（ $z=-2.16$ ）试验数据结果为可疑值。（未换证，已完成现场评审）
125	河南省公路工程试验检测中心有限公司	公路工程-综合甲级	河南省	不满意	拉断伸长率（ $z=3.83$ ）试验数据结果为离群值。
126	葛洲坝集团试验检测有限公司	公路工程-综合甲级	湖北省	满意	（未换证，已完成现场评审）

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
127	湖北楚晟科路桥技术开发有限公司	公路工程-综合甲级	湖北省	满意	
128	湖北交通工程检测中心有限公司	公路工程-综合甲级	湖北省	满意	
129	湖北交投智能检测股份有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	湖北省	满意	
130	中交第二公路勘察设计研究院有限公司 试验检测中心	公路工程-综合甲级	湖北省	满意	
131	中交二航局建筑科技有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	湖北省	满意	
132	中南安全环境技术研究院股份有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	湖北省	满意	
133	中铁大桥科学研究院有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	湖北省	不满意	视频及文件材料审查中发现：原始记录中未记录最大力和断裂伸长量数值，也未附力值曲线图，视频及文件材料判定为不满意。
134	湖南金君工程科技有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	湖南省	满意	
135	湖南联智科技股份有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	湖南省	满意	
136	湖南省交通规划勘察设计院有限公司 试验检测中心	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	湖南省	满意	
137	湖南致力工程科技有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	湖南省	满意	



序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
138	湖南中大检测技术集团有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	湖南省	满意	
139	长沙理工大公路工程试验检测中心	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	湖南省	满意	
140	湖南湖大土木建筑工程检测有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	湖南省	基本满意	视频及文件材料审查中发现：操作视频及原始记录没有显示样品调温调湿过程，样品厚度测量时试验段只测量一点，视频及文件材料判定为基本满意。（未换证，已完成现场评审）
141	湖南省交通建设质量监督检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	湖南省	基本满意	视频及文件材料审查中发现：等级章位置不正确，缺记录编号，视频未反映样品调温调湿过程，视频及文件材料判定为基本满意。
142	绵阳市川正建设工程试验检测有限公司	公路工程-综合甲级	四川省	满意	
143	四川公路工程咨询监理有限公司	公路工程-综合甲级	四川省	满意	
144	四川华腾公路试验检测有限责任公司	公路工程-综合甲级	四川省	满意	
145	四川济通工程试验检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	四川省	满意	
146	四川蜀工公路工程试验检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	四川省	满意	
147	四川长瑞土木工程检测有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	四川省	满意	

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
148	四川省公路规划勘察设计研究院有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	四川省	基本满意	拉断伸长率 (z=2.59) 试验数据结果为可疑值。
149	四川振通检测股份有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	四川省	基本满意	拉断伸长率 (z=2.70) 试验数据结果为可疑值。
150	四川交大工程检测咨询有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	四川省	不满意	视频及文件材料审查中发现：电子万能试验机自动采集的荷载原始数据有三位及以上，表中的原始记录为整数，有两个试样原始记录的断后标距数据与视频中设备显示的最终数据不一致，视频及文件材料判定为不满意。
151	四川正达检测技术有限责任公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	四川省	不满意	拉断伸长率 (z=3.13) 试验数据结果为离群值。
152	中铁西南科学研究院有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	四川省	不满意	拉断伸长率 (z=4.89) 试验数据结果为离群值。
153	辽宁省交通高等专科学校公路工程质量检测中心	公路工程-综合甲级	辽宁省	满意	(未换证, 自愿参加)
154	上海中测行工程检测咨询有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	上海市	满意	(未换证, 自愿参加)
155	苏交科集团检测认证有限公司(江苏省交通工程质量检测中心)	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	江苏省	满意	(未换证, 自愿参加)
156	江西省公路工程检测中心	公路工程-综合甲级	江西省	满意	(未换证, 自愿参加)
157	深圳市交通工程试验检测中心有限公司	公路工程-综合甲级	广东省	满意	(未换证, 自愿参加)

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
158	陕西交建公路工程试验检测有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	陕西省	满意	(未换证, 自愿参加)
159	中交二公局工程检测技术有限公司	公路工程-综合甲级	陕西省	满意	(未换证, 自愿参加)
160	中交路建交通科技有限公司	公路工程-综合甲级	北京市	满意	(未换证, 自愿参加)
161	北京路桥瑞通科技发展有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	北京市	基本满意	(未换证, 自愿参加) 拉断伸长率 ( $z=2.24$ ) 试验数据结果为可疑值。视频及文件材料审查中发现: 视频未显示试验室名称, 无法辨识设备编号和标识, 未清晰显示最终读数, 视频及文件材料判定为基本满意。
162	黑龙江省工程质量道桥检测中心有限公司	公路工程-综合甲级	黑龙江省	不满意	(未换证, 自愿参加) 拉断伸长率 ( $z=9.73$ ) 试验数据结果为离群值。视频及文件材料审查中发现: 原始记录中的断裂伸长率计算错误, 视频及文件材料判定为不满意。
163	安徽省高速公路试验检测研究中心有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	安徽省	基本满意	(未换证, 自愿参加) 视频及文件材料审查中发现: 视频中厚度测试和拉伸试验结果的原始记录显示画面不清晰, 视频及文件材料判定为基本满意。
164	湖南科大工程检测中心	公路工程-桥梁隧道工程专项	湖南省	基本满意	(未换证, 自愿参加) 拉伸强度 ( $z=-2.48$ ) 试验数据结果为可疑值。
165	湖南铁院土木工程检测有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	湖南省	基本满意	(未换证, 自愿参加) 视频及文件材料审查中发现: 报告的检测、审核、批准为同一人, 视频未清晰显示最终试验结果, 视频及文件材料判定为基本满意。

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
166	中冶建筑研究总院有限公司	公路工程-桥梁隧道工程专项	北京市	—	(未换证, 未参加)
167	山东高速工程检测有限公司	公路工程-综合甲级	山东省	—	(未换证, 未参加)
168	河南交院工程技术有限公司	公路工程-综合甲级	河南省	—	(未换证, 未参加)
169	中交国通公路工程技术有限公司	公路工程-综合甲级 公路工程-桥梁隧道工程专项	河南省	—	(未换证, 未参加)

附件 2:

2020 年度水运工程试验检测机构水泥三氧化硫含量及氧化镁含量比对试验综合评价结果

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
1	民航建设（天津）科技有限公司	水运工程-材料甲级	天津市	满意	
2	天津港湾工程质量检测中心有限公司	水运工程-材料甲级	天津市	满意	
3	上海航源港口工程质量检测有限公司	水运工程-材料甲级	上海市	满意	
4	上海新高桥凝诚建设工程检测有限公司	水运工程-材料甲级	上海市	满意	
5	南京水利科学研究院实验中心	水运工程-材料甲级	江苏省	满意	
6	苏交科集团检测认证有限公司（江苏省交通工程质量检测中心）	水运工程-材料甲级	江苏省	满意	
7	华设设计集团股份有限公司工程质量检测中心（江苏省港航工程质量检测中心）	水运工程-材料甲级	江苏省	满意	
8	青岛中航工程试验检测有限公司	水运工程-材料甲级	山东省	满意	
9	日照港湾工程检测有限公司	水运工程-材料甲级	山东省	满意	

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
10	中建筑港集团有限公司试验室(青岛海陆通工程质量检测有限公司)	水运工程-材料甲级	山东省	满意	
11	中交二航局建筑科技有限公司	水运工程-材料甲级	湖北省	满意	
12	广西交科集团有限公司	水运工程-材料甲级	广西壮族自治区	满意	
13	重庆路航工程检测有限公司	水运工程-材料甲级	重庆市	满意	
14	秦皇岛广信工程检测有限公司(中交一航局秦皇岛工程建设试验检测站)	水运工程-材料甲级	河北省	基本满意	视频及文件材料审查中发现:检测记录和检测报告中未记录环境条件,检测报告未加盖水运材料检测专用章,视频及文件材料判定为基本满意。
15	大连信德建设工程检测有限公司	水运工程-材料甲级	辽宁省	满意	
16	大连万鹏港口工程检测有限公司	水运工程-材料甲级	辽宁省	基本满意	视频及文件材料审查中发现:化学实验室环境条件不符合检测要求,滴定管量程不符合要求,滴定时终点颜色变化的判别不准确,视频及文件材料判定为基本满意。
17	宁波市交通建设工程试验检测中心有限公司	水运工程-材料甲级	浙江省	满意	
18	宁波市镇海金正建设工程检测有限公司	水运工程-材料甲级	浙江省	基本满意	三氧化硫含量(z=-2.29)试验数据结果为可疑值。
19	安徽省中盛建设工程试验检测有限公司	水运工程-材料甲级	安徽省	满意	

序号	检测机构名称	机构等级	省份	结果	原因描述
20	安徽省公路工程检测中心	水运工程-材料甲级	安徽省	基本满意	三氧化硫含量 ( $z=-2.14$ ) 试验数据结果为可疑值。
21	厦门合诚工程检测有限公司	水运工程-材料甲级	福建省	满意	
22	福建省交通建设工程试验检测有限公司	水运工程-材料甲级	福建省	基本满意	氧化镁含量 ( $z=2.86$ ) 试验数据结果为可疑值。
23	厦门捷航工程检测技术有限公司	水运工程-材料甲级	福建省	基本满意	三氧化硫含量 ( $z=-2.29$ ) 试验数据结果为可疑值。
24	广东交科检测有限公司	水运工程-材料甲级	广东省	满意	
25	广州港湾工程质量检测有限公司	水运工程-材料甲级	广东省	满意	
26	中铁建港航局集团工程检测有限公司	水运工程-材料甲级	广东省	基本满意	三氧化硫含量 ( $z=-2.14$ ) 试验数据结果为可疑值。